



ACADÉMIE
D'ORLÉANS-TOURS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Construire une problématique et entraîner les élèves à l'oral pour l'épreuve du grand oral

14 décembre 2021

ORLEANS

Formateurs :

- Bénédicte PEYRAS
- Benoît TOURON



Les objectifs de l'atelier

- (re)voir l'importance des problématiques dans l'épreuve du grand oral
- (re)voir les principes de formulation des problématiques
- rappeler les principes d'entraînement à l'oral
- construire un répertoire des modalités pratiques d'entraînement à l'oral en SES
- construire un échancier pour la classe de terminale



Déroulement de l'épreuve

LE GRAND ORAL : UNE ÉPREUVE DE 20 MINUTES EN TROIS TEMPS

Premier temps :
présentation d'une question
et de sa réponse par le
candidat
(5 minutes)



Deuxième temps :
échange avec le candidat
(10 minutes)



Troisième temps :
échange sur le projet
d'orientation du candidat
(5 minutes)





Le Grand Oral :

C'est :

- Un engagement de toute la personne de l'élève
- Un propos maîtrisé
- Un propos argumenté
- L'exposition d'une pensée mûrie et réfléchie
- Une pensée structurée pour être audible et compréhensible
- Une épreuve permettant d'évaluer la capacité en entrant en communication avec un jury

Ce n'est pas :

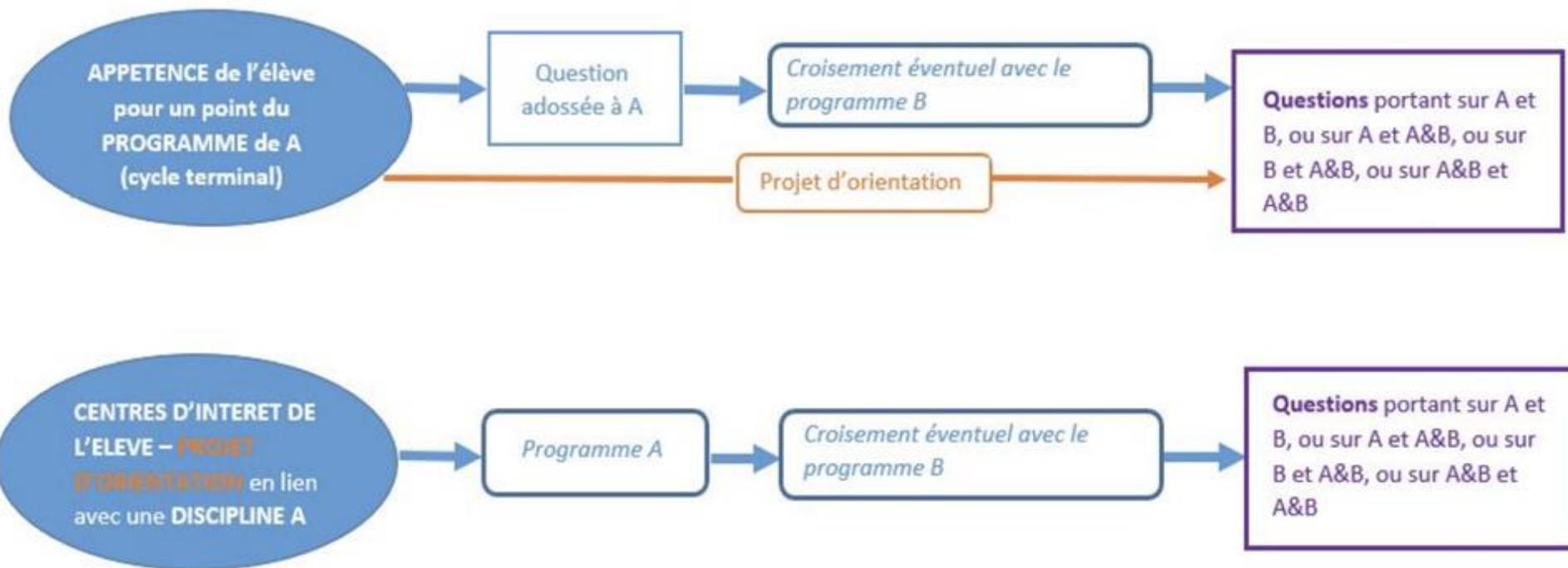
- Du théâtre, un concours d'éloquence
- Une récitation
- Une plaidoirie
- Un exposé
- Un oral de combat
- Un argumentaire commercial
- Une récitation livresque
- Un discours figé



Elaboration des questions

GRAND ORAL - ELABORATION DES QUESTIONS (en voie générale) – Entrées possibles

Pour un élève suivant les enseignements de spécialité A et B





Configurations possibles des questions

Question 1	Question 2
A	B
A	A + B
A + B	B
A + B	A + B





La grille d'évaluation

Grille indicative du BO spéciale n° 2 du 13 février 2020

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.



Explicitation de la grille indicative

Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
= Prestation à l'oral	= Prise de parole seul + Qualité du discours sur le temps imparti	Item transversal avec la prise de parole en continu et l'interaction. = Réponses en lien avec le programme	= Activité langagière jouant un rôle prépondérant dans la communication et faisant intervenir la compréhension orale et l'expression orale	= Construction de discours et de raisonnements structurés, qui s'appuient sur une démonstration logique. L'argumentation sert à convaincre.
Mots clés : Intelligible : message de l'élève compris par tous Prosodie : ensemble des traits oraux que nous donnons à notre expression verbale (<i>ton, tonalité, intonation, accent...</i>)	Mots clés : En continu : seul Discours : Propos que l'on tient/Développement oratoire fait devant des personnes.	Mots clés : Connaissances : - Réelles - Précises - Maîtrisées		Mots clés : Structuré : le discours doit être clair et logique (à l'aide d'un plan, de connecteurs (marqueurs de relation) comme l'énumération, la concession, la synthèse, la condition...)
Questions que l'on peut se poser : L'élève capte-t-il notre attention ? Arrive-t-il à maintenir l'attention sur la durée ? Le jury est-il intéressé ?	Questions que l'on peut se poser : Est-ce que le propos est clair, fluide, sans pause ? L'élève utilise-t-il assez de connecteurs pour rendre son propos clair et <u>fluide</u> ?	Questions que l'on peut se poser : Remarque : Distinction entre connaissances apportées pour le professeur de spécialité (connaissances rigoureuses) et l'autre professeur non spécialiste (connaissances explicitées, vulgarisées) <u>Lexique :</u> double enjeu. L'élève doit utiliser un lexique rigoureux pour l'enseignant spécialiste et rendre son propos compréhensible et abordable pour le non spécialiste. L'élève arrive-t-il à convaincre avec son lexique uniquement le professeur spécialiste ou bien tout le monde ?	Questions que l'on peut se poser : Est-ce que l'élève défend sa position dans la discussion sur des questions complexes, et met en œuvre une argumentation nette et convaincante ? Est-ce qu'il peut reformuler, faire le point, exprimer son désaccord sur une question ?	Questions que l'on peut se poser : L'articulation de ses arguments est-elle logique ? Il y a certes des connecteurs logiques mais les meilleurs candidats arriveront à utiliser la rhétorique ? Le candidat pense-t-il à revenir à son questionnement initial pour faire de son exposé une démonstration et non une simple présentation



Venons-en à notre atelier...



1^{ÈRE} PARTIE : CONSTRUIRE UNE PROBLÉMATIQUE POUR LE GRAND ORAL

Quiz : Qu'est-ce qu'une question du Grand oral ?

1. engager une parole personnelle propre : implique les évolutions de représentation de l'élève, place du «je»

3. engager un discours complexe, adressé uniquement à des spécialistes

5. être une sous-partie du programme ou une analyse de cas

7. s'appuyer sur les contenus de programmes des spécialités du cycle terminal

9. être une question de cours

12. permettre surtout le développement d'une argumentation

2. être problématisée pour permettre d'entrer dans un questionnement

4. être un thème général

6. amener seulement à la narration, mais surtout à l'argumentation

8. tenir un propos qui se mette à portée de tous les membres du jury

10. réaliser un exposé classique

11. expliciter le langage propre à la discipline pour être comprise d'un non spécialiste

13. entraîner à la recherche documentaire et intellectuelle

Doit ...

Ne doit pas ...



Quels objectifs ?

Préparer à la réussite dans l'enseignement supérieur
Préparer aux exigences de l'enseignement supérieur
Problématiser le questionnement et l'analyse

Quelles formulations ?

« la candidat donne un titre à sa prestation sous le forme d'une question »



Quels critères de recevabilité ?

Sujet justifié par rapport aux thèmes des programmes de SES / du projet

Formulation cohérente avec les attendus / thèmes de SES / du projet

Problématique présente et pertinente : « Cette question doit contenir la problématique »

Sujet motivé par la curiosité intellectuelle de l'élève : « en quoi est-ce une question qui intéresse l'élève ? »

Il doit soulever un problème pour lequel l'interlocuteur ne doit pas avoir de réponse savante à proposer au préalable, si ce n'est éventuellement son avis sur la question.



Quels écueils à éviter ?

Sur la question : formulation qui traduise objectif(s) ou enjeu(x) des thèmes d'EdS

Pour l'oral : Éviter la forme de "l'exposé" au propos et raisonnement non incarné

Quelles spécificités en SES ?



Voici quelques exemples de questions
:

*À votre avis, s'agit-il bien de
“questions problématisées” ?*



La crise des subprimes et celle de 29 se ressemblent-elles ?



Comment peut-on expliquer la crise des années 30 ?



*Pourquoi la crise sanitaire de 2020 n'a pas été
provoquée une longue dépression ?*



Les caractéristiques des années de 1929 et 2008.



Quels ont été les effets de la crise de 2008 sur l'économie de la région Centre – Val de Loire ?



*Sommes-nous à la veille d'une nouvelle crise
financière mondiale ?*



Comment se forme une bulle spéculative ?



Existe-t-il actuellement une bulle spéculative sur les marchés financiers ?



Une banque peut-elle faire faillite ?



*Fallait-il sauver les banques menacées de faillite
en 2008 avec l'argent des impôts ?*



Peut-on éviter les crises financières ?



Les principaux instruments de régulation du système bancaire.



*Quels sont les principaux instruments de la
régulation bancaire ?*



Aléa moral des banques et crises financière.



Actuellement les banques françaises peuvent-elles faire faillite ?



*Comment passe-t-on d'une crise financière à une
crise économique ?*



Un pays comme la France peut-il faire faillite ?



La spéculation des traders est-elle une menace pour les économies ?



2^{ÈME} PARTIE : ENTRAINER LES ELEVES À L'ORAL EN COURS DE SES



Quelques principes

Principe 1 : Mettre en place une progressivité de l'apprentissage de l'oral de la seconde à la terminale et ainsi assurer un continuum avec les apprentissages de l'élève au collège, formalisé en termes d'attendus à la fin des trois années du lycée.

Principe 2 : Inscrire la préparation du GO par les élèves dans un calendrier précis (échancier) pendant leur année de terminale. En parallèle, mettre en oeuvre un calendrier d'accompagnement par les enseignants dans cette progressivité, prenant en compte la temporalité des épreuves écrites et de réalisation des études approfondies des enseignements de spécialité. Plusieurs calendriers ont été communiqués par les contributeurs.



Quelques principes

Principe 3 : Prévoir un entretien individuel professeur-élève peut permettre de formaliser plus précisément les deux questions choisies.

Interrogation 3 : Comment une formation centrée sur la formulation et la résolution de questions permet-elle en même temps de construire des compétences orales ?

Principe 4 : Ritualiser dans toutes les disciplines des situations d'apprentissage de l'oral dès la seconde et tout au long du lycée pour donner une visibilité aux compétences langagières mises en œuvre.

Principe 5 : Analyser les discours oraux des élèves lors des mises en situation disciplinaires en s'appuyant sur des attendus de formation précis relatifs aux fondamentaux de l'oral.

Principe 6 : Problématiser tous les enseignements en invitant les élèves à développer qu'elle soit la discipline et dès la classe de seconde une posture de questionnement.



Concrètement en SES ?

Construisons ou adaptons quelques principes...



3^{ÈME} PARTIE : LES DIFFÉRENTS MOMENTS POUR ENTRAÎNER LES ELEVES ?

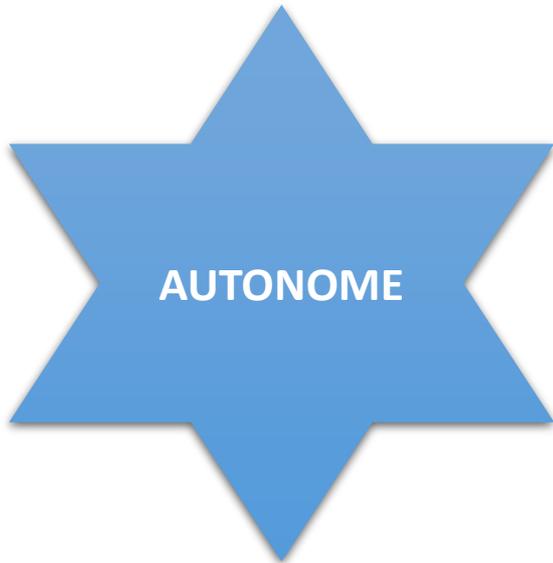


**En SECONDES ?
EN PREMIERES ?
EN TERMINALE ?**

*Identifions quelques moments/
activités/modalités qu'il est possible
d'envisager...*

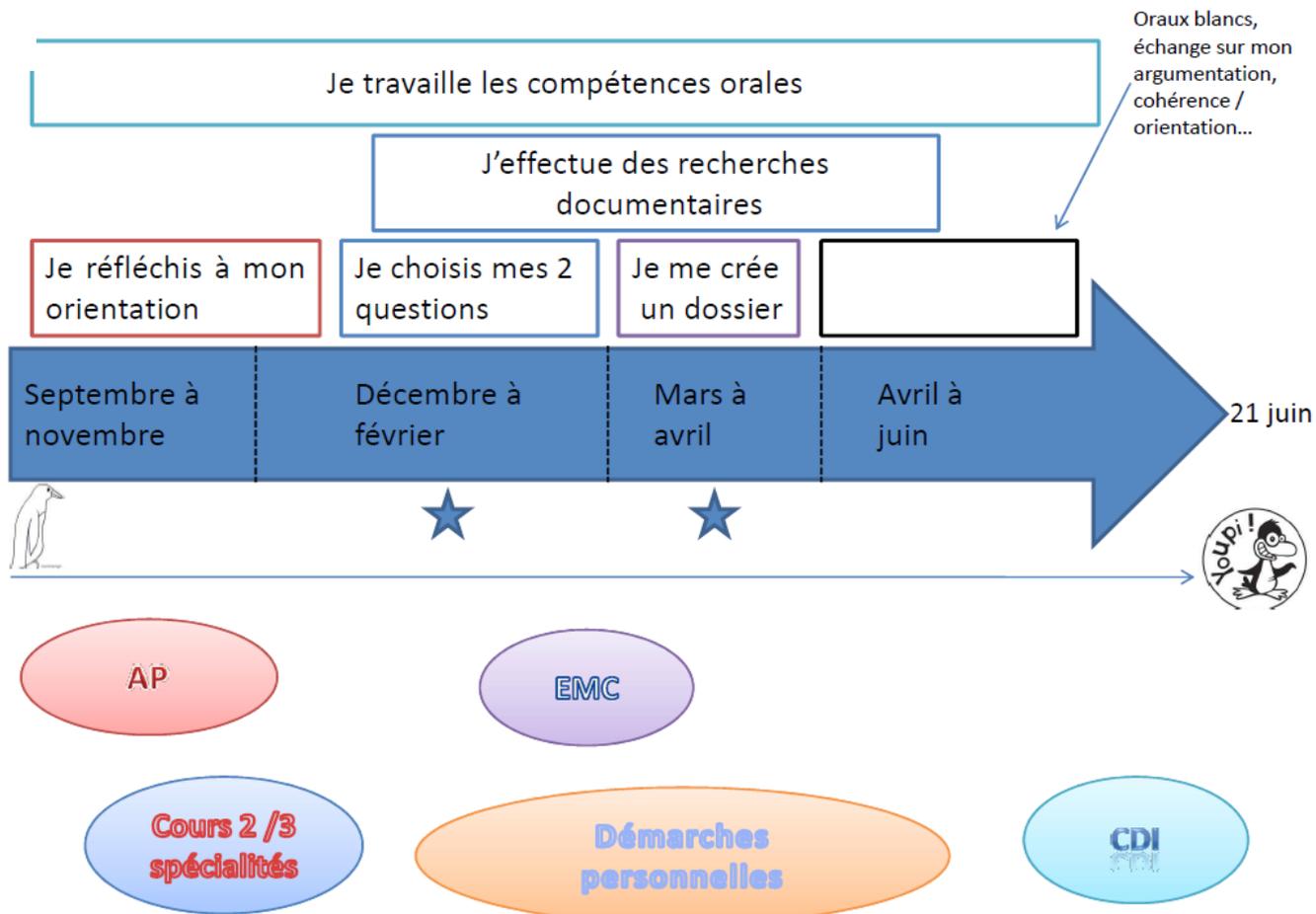
Différentes modalités d'entraînement

*Préparation aussi bien pour le temps 1 que pour les
moments d'interaction...*





Et pourquoi pas un échéancier pour la Terminale ?





Des questions ?

Merci !